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| **Методическая разработка урока по теме:**  **"Терроризм – глобальная проблема современного общества».**    **1. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ. ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ**  В нынешних условиях на первый план перед учителем-обществоведом выдвигается задача овладения методическими средствами и педагогическими технологиями, адекватными современным целям и новому содержанию обществоведческого образования. Это предполагает расширение использования диалоговых форм в преподавании. Очень важно помочь школьнику не растеряться в изобилии идей и мнений, нацелить его на выработку собственной мировоззренческой позиции, соотнесенной с личным опытом и общественными ценностями.  В этих условиях большое значение приобретают уроки-дискуссии, творческие и проблемные задания, специальное обучение приемам полемики в сочетании с традиционными методами обучения. Большие возможности открывает использование средств условно-графической наглядности.  С учетом этого предлагаю вашему вниманию подготовленную мной методическую разработку урока по теме “Терроризм – глобальная проблема современного мира”.  В методическом плане в основу занятия по названной теме положена логика решения проблемы. Первый этап - введение в проблему, второй - погружение в нее, поиски решения, третий - выход из проблемы путем перевода ее на качественно новый уровень. В основе первых двух этапов данной технологической схемы урока лежат активные формы и методы обучения (игра, дискуссия, небольшое исследование). Заключительный этап базируется на методе рефлексии - размышление, осмысление собственных позиций.  **2. ПЛАНИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ**  1. Вид занятия: урок  2. Тип занятия: урок применения знаний, умений и навыков.  3. Цель занятия:  а) учебная  - раскрыть понятие “терроризм” и показать, что терроризм является глобальной проблемой человечества.  - развитие умения выделять главное, существенное.  б) воспитательная  - формирование активной жизненной позиции.  - формирование самостоятельного и адекватного восприятия публицистической, статистической и другой информации.  4. Порядок проведения занятия:  1) Изложение нового материала   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № | Узловые вопросы, тема и порядок изложения вопросов | Использование наглядности, ТСО и прогрессивных форм обучения | | 1 | Мотивация учебной деятельности:  - цели и задачи урока  - обсуждение проблемной ситуации | Записи на доске, составление “кластера” | | 2 | Понятие “терроризм” | Беседа-полемика с использованием так называемых карточек-перевертышей ( с одной стороны фотографии по теме, с другой текст | | 3 | История терроризма | Обзор по приготовленным текстам | | 4 | Особенности современного терроризма | Дискуссия с использованием “ПОПС” формуле  (П - позиция,  О - обоснование,  П - пример,  С - следовательно) | | 5 | Можно ли победить терроризм? | Методика “поле проблем” (мысли и идеи отражаются на доске записями, рисунками или символами) |   Закрепление материала проводится поэтапно.  2) Подведение итогов урока:  - обсуждение проблемного вопроса  - заключительное слово преподавателя  3) Домашнее задание:  работа с текстом параграфа, вопросы к параграфу.  4) Индивидуальные задания учащимся:  - подобрать материалы из СМИ по теме  - выразить свое отношение к проблеме с помощью изобразительных средств  **3. ХОД УРОКА**  *1. Работа по теме урока:*  Учитель сообщает тему урока:  “Терроризм – глобальная проблема современного мира”  Мы сознательно не поставили знак в конце предложения.  К концу урока мы должны определиться, какой знак поставить:  Многоточие – что означало бы, что может надо еще подумать и поработать над этой проблемой.  Знак вопроса – что значит, что у нас остались сомнения “а глобальная ли это проблема?”  А может, мы поставим точку, или жирный восклицательный знак.  1) Попробуем составить “кластер” со словом – терроризм (по мере рассмотрения вопросов какие-то слова будем обводить, какие-то добавлять или убирать).  2) Поработаем над понятием “терроризм”. (на доске приготовлены карточки, которые могут переворачиваться. С одной стороны – это фотографии по теме, которые эмоционально настраивают ребят. А если их перевернуть – это текст определений. По мере того, как ребята предлагают свои варианты, можно открывать близкие по значению тексты).  3) Обратимся к истории терроризма (на столе карточки с номером на одной стороне и текстом на другой ) учитель раздает карточки с текстами о истории терроризма. Делаем обзор. Обсудив, делаем вывод:   * Терроризм и террористы существовали до появления этих терминов. * Терроризм прошлого носил прицельный характер. * Терроризм прошлого имел ограниченные последствия. * Терроризм развивается, приобретает новые черты.   4) Попробуем выявить особенности современного терроризма. Работаем с учащимися по П О П С – формуле.  П – позиция  О – обоснование  П – пример  С – следовательно  Учитель помогает наводящими вопросами. Подводим ребят приблизительно к следующим выводам:  У современного терроризма одна вожделенная цель: захват власти. И ни о каком “благе общества” здесь говорить не приходится.  Сегодня самые ходовые и эффективные методы террора – насилие не в отношении представителей власти, а против мирных, беззащитных и, что крайне важно, не имеющих отношение к “адресату” террора людей, с обязательной демонстрацией катастрофических результатов террора через СМИ общественному мнению – и только через него как через передаточный механизм – лидерам стран. Главное условие такого террора – бурная реакция СМИ.  По сравнению с прошлым веком появляется совершенно новый элемент терроризма - СМИ - как бы *специальный передаточный механизм* между террористами и адресатами террора.  Терроризм превратился в элемент политики. Крайне важно для этого превращения является размывание понятий.  С 1995 г. в мировых СМИ все чаще поговаривают о том, что терроризм - неизбежная оборотная сторона возрастающих гражданских свобод. Каковые, стало быть, поэтому не вредно ограничить. Рукой террора и СМИ раскручиваются массовые страхи, а рукой спецслужб как бы "оседлывая" террор, можно в итоге сделать спецслужбы *единственным*гарантом безопасности и вручить уже им, а не "демократическим процедурам", судьбу государственности.  Отдельные группы в обществе легко ставят под сомнение законность и права государства, и тем самооправдывают свой переход к террору для достижения собственных целей.  Нынешний терроризм представлен, как правило, организациями, которые, с одной стороны, занимаются бизнесом и политической деятельностью, а с другой - террористическими актами. Все это меняет *качество* терроризма.  Возникает двойной стандарт: насилие оправдывается и даже прославляется в отношении "чужих", жертвы же насилия воспринимают его как преступление.  Различия ликов террористов свидетельствуют о том, что в основе терроризма все чаще лежат не столько объективные экономические и политические факторы, сколько информационное воображение, черпающее вдохновение из самих экстравагантных идеологических и религиозных источников.  Некомпетентное управление или саботаж компьютерных хакеров могут сделать всю страну неспособной к нормальному функционированию. У информационного терроризма могут быть самые неожиданные и странные мотивы. Теперь же ключевое значение приобретает исследование индивидуальных мотивов. А это крайне неопределенная сфера - сфера свободы (или произвола) выбора.  Важным изменением следует считать появление возможности использовать средства, которые могут вызвать массовую гибель людей.  5) Если это угроза человечеству, то как бороться с терроризмом? Можно ли в этой борьбе победить?  Работаем с группой по методике “поле проблем”. Ребята предлагают свои мысли, идеи. Они отражаются на доске записями, рисунками или символами. Анализируем. Обводим цветными мелками – красным, что зависит от нас; синим – что от государства.  Для работы по этому пункту используем следующий материал:  Главные стратегические условия борьбы с терроризмом с учетом изложенного:  - воссоздание устойчивого блокового мира;  - признание роли больших Идей в Истории и отказ от подмены Истории Игрой;  - восстановление роли государства и его монополии на применение силы внутри общества.  Что касается практических тактик и технологий по борьбе с терроризмом, то антитеррористические службы США, Израиля, Франции и других стран рекомендуют:  *- упреждение; блокирование терроризма на начальной стадии и недопущение его становления и развития структур;*  *- недопущение идеологического оправдания террора под знаменами "защиты прав нации", "защиты веры" и т. п. ; развенчание терроризма всеми силами СМИ;*  *- передача всего управления антитеррористической деятельностью наиболее надежным спецслужбам при невмешательстве в их работу любых иных органов управления;*  *- использование договора с террористами только этими спецслужбами и только для прикрытия подготовки акции по полному уничтожению террористов;*  *- никаких уступок террористам, ни одного безнаказанного теракта, даже если это стоит крови заложников и случайных людей - потому что практика показывает, что любой успех террористов провоцирует дальнейший рост террора и количества жертв;*  *- специальные психологические операции СМИ, подающие подавление теракта как трагическую необходимость и противопоставляющие "черноту" террора чистоте тех, кто с ним борется; восхищение террористами в СМИ и призывы "войти в положение" абсолютно недопустимы, поскольку преступны.*  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Информационное общество имеет отличия. Власть информации отличается от связанной с насилием политической и экономической власти. Это власть знания.  Возникают практические проекты создания нового образа жизни. Основная цель - обеспечение процветания творческих способностей человека. Очевиден контраст этой стратегической цели с потребительским обществом, где главной целью считается материальное изобилие.  Какое место будет занимать насилие в информационном обществе?  . . В информационном сообществе исходным является не внешнее эмпирическое различие взаимодействующих субъектов, а их тождество, основанное на общности знаний и ценностных ориентаций. *Индивиды здесь образуют сообщество, не вступая в непосредственный контакт и не зная друг друга.*В структуре таких отношений применение насилия не может дать какого-либо выигрыша. Со становлением информационного сообщества неразрывно связана деятельность, направленная на создания идеального продукта, для которого материальное является лишь внешней оболочкой.  *2. Итоги урока:*  Возвращаемся к теме урока. Рассмотрим “кластер”. Посмотрим – что обвели в процессе урока. Обсуждаем мнения и ставим знак. Наверное, восклицательный.  *3. Домашнее задание:*  работа с текстом параграфа, вопросы к параграфу.  *4. Индивидуальные задания учащимся:*  - подобрать материалы из СМИ по теме  - выразить свое отношение к проблеме с помощью изобразительных средств  **4. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**  а) основная   1. Человек и общество. Обществознание. Учеб. Для учащихся 10-11 кл. Л. Н. Боголюбов и др. ; Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лабезниковой. – М. : Просвещение – АО “Московские учебники”, 2002.   б) дополнительная   1. “Независимое военное обозрение”( приложение к “Независимой газете”, электронная версия). Номер 39 (113) от 16 октября 1998 года, пятница, полоса7. 2. М. М. Марков. “Терроризм” : 1997 “Дуэль №14 (36) дата 15-07-97 3. Уолтер Лакер “Истоки” Иностранная Литература 1996 №11 4. Л. В. Скворцов “Общество и насилие”: “Октябрь”,№11,1997 5. Обществознание. 10-11 классы: уроки учительского мастерства. Сост. Т. А. Корнева. - Волгоград: Учитель, 2006. -270с. 6. Лабезникова А. Ю. , Брант М. Ю. Уроки обществознания в 11 классе: Методическое пособие по курсу “Человек и общество”. – М. : Дрофа,2000. -288с. (Библиотека учителя) |  |